
Hvordan bør emballasjen være for å redusere matsvinnet?

Kvalitative innspill fra norske forbrukere

Valérie Almli, Ida Synnøve Grini og Marit Kvalvåg Pettersen

Forbrukeraktiviteter i REforReM

- Redusere matsvinn i husholdninger, ved å finne optimale emballeringsløsninger tilpasset forbrukerbehov og -adferd.
- Innsikter om forbrukeres behov, adferd og forståelse om emballasjer
- Tilnærminger for kommunikasjon til forbrukere
 - Verktøy; fokusgrupper

Hva er fokusgrupper?



Kvalitativ metode

- Få blir spurt, i dybden
 - Samspill mellom forbrukerne
 - Ikke representativt utvalg
-
- Eksplorativ tilnærming
 - Utforming av hypoteser
 - Kvalitativ analyse

Hva er fokusgrupper?



Kvalitativ metode

- Få blir spurt, i dybden
 - Samspill mellom forbrukerne
 - Ikke representativt utvalg
- Eksplorativ tilnærming
 - Utforming av hypoteser
 - Kvalitativ analyse

≠ Kvantitative metoder

- Mange blir spurt (e.g. survey)
 - Individuelle besvarelser
 - Forhåndsbestemte alternativer
 - Representativt utvalg
- Bekreftelse/avkreftelse av hypoteser
 - Segmentering
 - Statistisk dataanalyse

Fokusgruppene; Hvem deltok?

2 fokusgrupper (18-64 år):

- 7 forbrukere med spesial interesse mot matsvinn
 - rekrutterte via Matvetts Facebook side
 - Sesjon i Oslo
- 5 tilfeldige forbrukere
 - Rekrutterte via Nofimas database for forbrukertester (skoleklasser, klubber og organisasjoner som vil tjene penger på dugnad)
 - Sesjon på Ås
- Moderator: Ida Synnøve Grini, Nofima

Temaer

1. Hjemmebilder

I løpet av de nærmeste dagene før diskusjonen ber vi deg sende bilder av 2 matprodukter i emballasje som du har hjemme:

- *en emballasje som du er spesielt fornøyd med,*
- *en som du ikke er fornøyd med.*

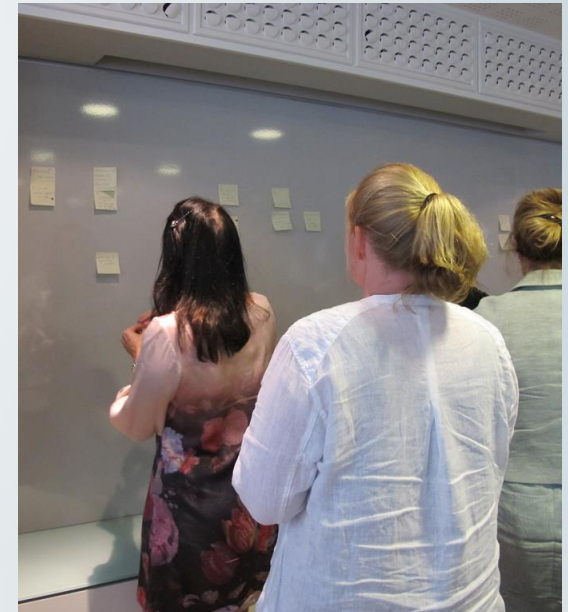
2. Funksjonelle etiketter

Prototyper fra Lexit og produkter kjøpt i butikk

3. Idégenerering

Hvilke emballaseløsninger kan hjelpe deg med å kaste mindre mat?

Post-it oppgave og diskusjon



Hjemmebilder



Ikke for mye emballasje



Tett og praktisk



Praktisk



Hjemmebilder



Unødvendig emballasje



Praktisk, men
 mye sitter igjen
 pga. design

Tettes ikke
 igjen



Emballasje og grønnsaker

Om tomater:

Hvorfor i all verden er ikke grønnsakene bare i løssalg? (kvinne, 46).

Om brokkoli:

Jeg skjønner ikke hvorfor hver enkelt skal pakkes inn.

- **Behov for opplysning om emballasjens funksjonalitet for bedre holdbarhet**

Emballasje og grønnsaker

Om tomater:

Hvorfor i all verden er ikke grønnsakene bare i løssalg? (kvinne, 46).

Om brokkoli:

Jeg skjønner ikke hvorfor hver enkelt skal pakkes inn.

- **Behov for opplysning om emballasjens funksjonalitet for bedre holdbarhet**

Det betyr ikke at det holder seg bedre selv om det ligger i plast!

Hvis plasten fører til lengre holdbarhet bør det stå på pakken.

Emballasjen som informasjonsbærer [datomerking]

- *Jeg pleier å si: best før - ikke giftig etter*
- *Man tar mer ansvar og passer på for det som blir fortere dårlig*
(kvinne, 52)

Emballasjen som informasjonsbærer [datomerking]

➤ Datomerkingen er utilgjengelig

- *Dato må stå tydelig! Ikke gjemt på siden (kvinne, 41)*
- *Og ikke at man trenger briller (kvinne, 52)*
- *Jeg lar være å kjøpe hvis ikke jeg ser datoen (kvinne, 46)*

Emballasjen som informasjonsbærer [datomerking]

➤ Datomerkingen er utilgjengelig

- *Dato må stå tydelig! Ikke gjemt på siden (kvinne, 41)*
- *Og ikke at man trenger briller (kvinne, 52)*
- *Jeg lar være å kjøpe hvis ikke jeg ser datoen (kvinne, 46)*

➤ Datomerkingen som svinndriver

...men dato kan også være en svinndriver. Du kaster ting som ikke er dårlig (mann, 64)

Emballasjen som informasjonsbærer [datomerking]

➤ Datomerkingen er utilgjengelig

- *Dato må stå tydelig! Ikke gjemt på siden (kvinne, 41)*
- *Og ikke at man trenger briller (kvinne, 52)*
- *Jeg lar være å kjøpe hvis ikke jeg ser datoen (kvinne, 46)*

➤ Datomerkingen som svinndriver

...men dato kan også være en svinndriver. Du kaster ting som ikke er dårlig (mann, 64)

➤ Forvirring mellom lovverket og praksisen i butikk-kjedene

Det hives veldig mye av butikker også. De kan jo ikke selge det når vi har det lovverket vi har (kvinne, 52).

Konklusjon: 3 Gode emballasjefunksjoner

1. Tetthet, åpne-lukke funksjon

Jeg hadde vært villig til å betale litt mer for ordentlig lokk (kvinne, 41)

2. Porsjonspakninger

- e.g. frossen laks i porsjon
- Single & fleksibilitet i travle familier

3. Emballasjer som er lett å resirkulere

- Uten blanding av papp og plast
- Lett å skylle



... og behov for folkeopplysning

1. Tetthet, åpne-lukke funksjon

Jeg hadde vært villig til å betale litt mer for ordentlig lokk (kvinne, 41)

2. Porsjonspakninger

- e.g. frossen laks i porsjon
- Single & fleksibilitet i travle familier

3. Emballasjer som er lett å resirkulere

- Uten blanding av papp og plast
- Lett å skylle

4. Ingen emballasje!

- Løsvekt for frukt og grønt
– en kjøper det en trenger



*Det er ikke sikkert det er emballasjen det er noe galt med,
vi kjøper for mye og ikke spiser opp det vi har (mann, 64)*

Takk!

valerie.almli@nofima.no

